

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «СПОРТИВНАЯ ШКОЛА
ОЛИМПИЙСКОГО РЕЗЕРВА №3»

ИНН 2223030958 КПП 222101001
Юридический адрес: 656002, г.Барнаул,
ул.Пионеров, 11

тел.+7 3852 206-300, 206-299, 206-296

исх. № 88 от «18» июня 2025г.

ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА АЛТАЙСКОГО КРАЯ

ПРОКУРАТУРА ОКТЯБРЬСКОГО
РАЙОНА Г. БАРНАУЛА

Ул. Партизанская, 71, г. Барнаул, 656056

И.о. заместителю прокурора района
младшему советнику юстиции
М.А. Романычевой
romanycheva.m.a@22.mailop.ru

ОТВЕТ

В ответ на запрос №Исорг-20010069-1937-25/6906-20010069 от 09.06.2025г. по вопросу акта проверки, проведенной комитетом по финансам, налоговой и кредитной политики г.Барнаула (далее – орган контроля), от 30.05.2025г. № 07-08/4, можем пояснить следующее.

1. Вопрос о внесении изменений в планы-графики закупок.

1.1. Нарушение п.2 ч.3 ст.4 №44ФЗ и п.24 Порядка №1279. В указанных органом контроля пунктах документов нет информации о сроке и порядке размещения плана-графика закупок. п.2 ч.3 ст.4 №44ФЗ буквально говорит о том, что «Единая информационная система содержит ... планы-графики», а п.24 Порядка №1279 «При внесении изменений в план-график в единой информационной системе в соответствии с настоящим Положением размещается новая редакция плана-графика с указанием даты внесения таких изменений. Датой внесения изменений считается дата утверждения таких изменений». Никаких четких сроков для размещения планов-графиков в данном случае не установлено (нет требования), следовательно, нарушение отсутствует;

1.2. Нарушение ч.7 ст.16 №44ФЗ и п.12 Порядка №1279. Данные положения нормативно-правовых актов коррелируют между собой и содержат конкретный срок в десять рабочих дней. Необходимо отметить (и в акте проверки 30.05.2025г. № 07-08/4 это указано), что планы-графики в проверяемом периоде были сформированы, утверждены и размещены в ЕИС в течение десяти рабочих дней после утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности, т.е. своевременно. Утверждение плана финансово-хозяйственной деятельности происходит один раз, как правило, в текущем финансовом году на следующий финансовый год. Все последующие изменения плана финансово-хозяйственной деятельности не являются его утверждением, а являются внесением изменений в уже утверждённый документ. Следовательно, в данном случае отсутствует привязка срока в десять рабочих дней к внесению изменений в план-график. Десятидневный срок не имеет отношения к внесению изменений в план-график, ч.7 ст.16 №44ФЗ регулирует только публикацию первой версии документа. Внесение изменений в план-график регулируется ч.8 ст.16 №44ФЗ, п.2 ч.8 ст.16 №44ФЗ говорит о том, что планы-графики подлежат изменению при необходимости для приведения их в соответствие в связи с изменением доведенного до заказчика объема прав в денежном выражении, но данный пункт не содержит конкретных сроков для внесения изменений. Также указанной статьёй не определены критерии такой необходимости внесения изменений в план-график. Исходя из системного толкования норм законодательства о закупках, такой необходимостью следует считать необходимость осуществления закупки. Ведь незапланированная закупка не может быть осуществлена Заказчиком. Также, прежде

чем планировать закупку на основании доведенного до Заказчика дополнительного объёма денежных средств, такому Заказчику необходимо сначала определить потребность в товаре (работе, услуге), определить начальную (максимальную) цену контракта и также выбрать способ осуществления закупки. Соответственно, такая закупка вносится в план-график после осуществления указанных выше действий, а не после доведения до Заказчика дополнительных денежных средств. Орган контроля в данном случае неверно определил норму права, согласно которой должны вноситься изменения в план-график, следовательно, нарушение отсутствует;

1.3. Нарушение п.42 Приказа №186н и п.24 Порядка №1279. Согласно п.42 Приказа №186н «расчёты расходов на закупку товаров, работ, услуг должны соответствовать в части планируемых выплат». В проверяемом органе контроля периоде расчёт расходов на закупку товаров, работ, услуг не равен планируемым выплатам, но при этом не противоречит им. В случае обнаружения противоречий, орган первичного контроля (УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА по Алтайскому краю) в рамках своих полномочий не пропустил бы публикацию плана-графика и выписал бы протокол о несоответствии размещаемой информации. В виду того, что план-график прошёл казначейский контроль, никаких противоречащих плану финансово-хозяйственной деятельности сведений в нём выявлено не было;

1.4. Нарушение ч.7 ст.16 44ФЗ и пп.Б п.8, пп.Б п.12 Порядка №1279. Выше мы уже писали, что ч.7 ст.16 44ФЗ не регулирует процесс внесения изменений в планы-графики. Также вопросы внесения изменений в план-график не регулируются пп.Б п.8 Порядка №1279 (в указанном пункте говорится о формировании проектов планов-графиков, а не про конкретные сроки внесения изменений) и пп.Б п.12 Порядка №1279 (речь идёт об утверждении плана-графика, а не о внесении изменений в ранее утверждённый и публикацию новой редакции). В данном случае орган контроля вновь неверно определил норму права, согласно которой должны вноситься изменения в план-график, следовательно, нарушение отсутствует;

2. **Вопрос о нарушении ч.2 ст.34 44ФЗ.** В силу того, что рассматриваемые контракты заключены по основаниям п.4 и п.5 ч.1 ст.93 44ФЗ, т.е. согласно ч.15 ст.34 44ФЗ «...в ... форме, предусмотренной Гражданским кодексом Российской Федерации для совершения сделок», согласно ч.2 ст.421 ГК РФ «стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами» - согласно п.5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 14.03.2014г. №16 «стороны вправе заключить договор, не предусмотренный законом и иными правовыми актами (непоименованный договор)», в том числе по сути и форме. Отдельно следует отметить, что при принятии на себя договорных отношений юридические лица руководствуются действующим на момент заключения договора (контракта) законодательством. Таким образом, твёрдость и неизменность цены договора (контракта) подразумевается. В рассматриваемых случаях изменение цены не происходило, а прямого указания на нетвёрдость цены в текстах контрактов не было. В соответствии с ч.4 ст.709 ГК РФ: «Цена работы (смета) может быть приблизительной или твердой. При отсутствии других указаний в договоре подряда цена работы считается твердой». В соответствии с ч.1 ст.424: «Исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон»;

3. **Вопрос о нарушении ч.3 ст.103 44ФЗ.** Необходимо обратить внимание на то, что нормами 44ФЗ не установлены сроки на размещение информации в ЕИС, а КоАП РФ не предусматривает привлечение к ответственности за то, что не предусмотрено нормой специального права. 44ФЗ устанавливает срок на направление документов и сведений в орган первичного контроля, в т.ч. повторное направление в случае не прохождения контроля. При этом открытая часть ЕИС на дату написания настоящего письма содержит кнопку «Отобразить недействующие редакции», при этом фактически данная кнопка не работает и в открытой части отображаются только редакции

информации и документов в последней (актуальной) редакции с указанием даты последнего события по данным документам. При этом данная кнопка корректно работает в личном кабинете заказчиков. Ниже приведены скриншоты личного кабинета.

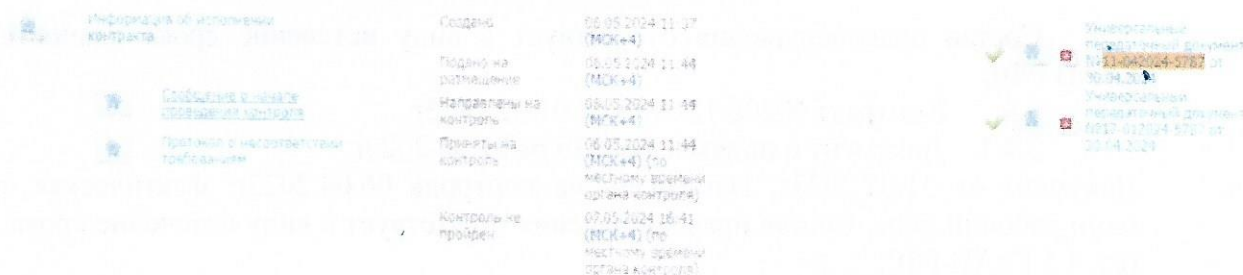
3.1. Контракт №5787Т от 15.01.2024г.

3.1.1. УПД №11-042024-5787 от 30.04.2024г.

Указанный документ подписан заказчиком 06.05.2024г.:



В этот же день он был направлен на контроль первый раз:



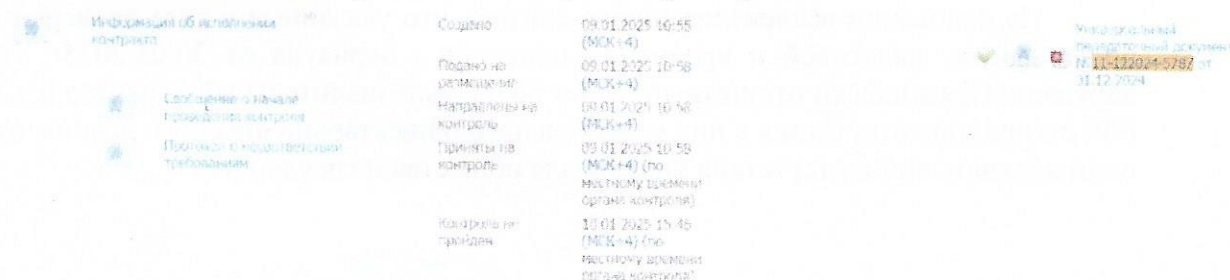
Состав правонарушения отсутствует;

3.1.2. УПД №11-122024-5787 от 13.12.2024г.

Указанный документ подписан заказчиком 09.01.2025г.:



В этот же день он был направлен на контроль первый раз:



Состав правонарушения отсутствует;

3.2. Контракт 01/02-24/1 от 01.02.2024г.

3.2.1. Документ о приемке №7 от 31.07.2024г. Фактически данный документ попал к нам 05.08.2024г. В этот же день он был направлен на контроль. Контроль был пройден 06.08.2024г. с первого раза;

3.3. Контракт №78/Б от 01.02.2024г.

3.3.1. Документ о приёмке №299 от 21.02.2024г.

Данный документ подан на размещение первый раз в воскресенье 25.02.2024г.

Информация об исполнении контракта	Создано	25.02.2024 14:27 (МСК+4)	Принят документ о приёме от управляющей вещи №206 от 21.02.2024
Соблюдение сроков проведения контроля	Подано на размещение	25.02.2024 14:28 (МСК+4)	
Протокол о несоответствии требованиям	Направлен на контроль	25.02.2024 14:28 (МСК+4)	
	Принятый контроль	25.02.2024 14:28 (МСК+4) (по местному времени органа контроля)	
	Контроль не попадает	25.02.2024 16:47 (МСК+4) (по местному времени органа контроля)	
	Неудовлетворенная рекламация Исполнение по условиям контракта не утверждено		

Состав правонарушения отсутствует в виду истечение срока давности (ст. 4.5 КоАП РФ);

3.4. Контракт №206/12-АРБ от 01.02.2023г.

3.4.1. Документ о приёме №3839 от 31.03.2023г.

Документ от 31.03.2023г. Направлен на контроль 06.04.2023г. фактическая просрочка один рабочий день. Состав правонарушения отсутствует в виду истечение срока давности (ст. 4.5 КоАП РФ);

3.4.2. Документ о приёме №7121 от 31.05.2023г. Состав правонарушения отсутствует в виду истечение срока давности (ст. 4.5 КоАП РФ);

3.4.3. Документ о приёме «10766 от 31.07.2023г. Состав правонарушения отсутствует в виду истечение срока давности (ст. 4.5 КоАП РФ);

3.4.4. Платёжное поручение №66508 от 25.08.2023г. Состав правонарушения отсутствует в виду истечение срока давности (ст. 4.5 КоАП РФ);

На основании вышеизложенного считаю, что указанные в акте проверки комитета по финансам, налоговой и кредитной политики г.Барнаула от 30.05.2025г. № 07-08/4 нарушения фактически отсутствуют либо носят малозначительный характер (ст.2.9 КоАП РФ) по причине отсутствия в них сознательного общественно опасного деяния, отсутствия пострадавших лиц и отсутствия ущерба для общества и государства.

Контрактный управляющий



А.С. Ткаченко